



# Pérennisation de l'entreprise



Auteur : C. Terrier; <mailto:webmaster@btsag.com>; <http://www.btsag.com>

Utilisation: Reproduction libre pour des formateurs dans un cadre pédagogique et non commercial

## Corrigé cas GIFFARD - Mangalore BTS AG 2005

### ANNEXE 5 (à rendre avec la copie)

#### CALCUL DES COÛTS ET ÉCARTS GLOBAUX SUR PRODUCTION DE MANGALORE - AVRIL 2005

ÉLÉMENTS	RÉALISATIONS			PRÉVISIONS			ÉCART	
	Quantité	Prix unitaire	Montant	Quantité	Prix unitaire	Montant	Montant favorable	Montant défavorable
Matières premières	2 200	1,90	4 180,00	2 100 <sup>(1)</sup> (2135)	1,70	3 570,00 (3629,50)		610,00 (550,50)
Main d'œuvre directe	19	18,00	342,00	16,67 <sup>(2)</sup> (16,94)	18,00	300,00 (305,10)		42,00 (36,90)
Emballages	3 050	0,35	1 067,50	3 000 (3050)	0,40	1 200,00 (1220)	132,50 ( 152,50)	
Frais d'atelier			540,00	30 000 (30500)	0,02	600,00 (610)	60,00 (70)	
<b>TOTAL</b>	<b>3 000</b>	<b>2,04</b>	<b>6 129,50</b>	<b>3 000</b> (3050)	<b>1,89</b>	<b>5 670,00</b>		<b>459,50</b> (364,90)

<sup>(1)</sup> 0,7 x 3000

<sup>(2)</sup> 20' \* 3 000 = 60 000' ⇒ 16,67 h

Remarque : Les chiffres entre parenthèses correspondent au calcul sur 3050 bouteilles.

#### ANALYSE DES ÉCARTS CONSTATÉS SUR LA PRODUCTION DE MANGALORE - AVRIL 2005

ÉLÉMENTS	QUANTITÉS			Favorable/ Défavorable	PRIX UNITAIRE			Favorable/ Défavorable
	RÉEL	PRÉVU	Écart sur quantités		RÉEL	PRÉVU	Écart sur prix	
Matières premières	2 200	2 100	+ 100 (170 €)	<b>D</b>	1,90	1,70	+ 0,20 ( 440 €)	<b>D</b>
Main d'œuvre directe	19	16,67	+ 2,33 ( 42 €)	D	18,00	18,00	-	-
Emballages	3 050	3 000	+ 50 ( 20 €)	D	0,35	0,40	- 0,05 ( 152,5 €)	F

Le calcul des écarts globaux en € (en italique et entre parenthèses) n'est pas exigé mais sera valorisé par un bonus.

### 1.3 Commentaire des écarts

Globalement, sur la production du mois d'avril, l'entreprise dégage un écart défavorable de 459,50 euros. Les coûts réels se sont révélés supérieurs aux coûts prévisionnels.

L'analyse permet de dégager les points suivants :

- La consommation de matières premières a été plus importante que prévue :
  - En quantité : + 100 litres. Cela s'explique par la vidange d'une cuve par le service Qualité (perte de 100 l de produit)
  - En prix : l'entreprise a payé plus cher que prévu les épices provenant d'Inde du fait des conditions météo particulièrement mauvaises lors de la récolte
  
- la main d'œuvre directe : le prix est conforme aux prévisions mais 19 h ont été nécessaires pour la production contre 16 h 67 prévues. Cet écart peut s'expliquer par les problèmes rencontrés dans l'organisation de la production (remplacement des absents, vidange de la cuve...)
  
- Emballages :
  - l'écart défavorable sur quantité (+50) s'explique par l'incident en bout de chaîne et la casse de 50 bouteilles.
  - L'écart sur prix peut être lié à des conditions d'achat plus avantageuses proposées par notre fournisseur.  
*Toute autre proposition pertinente peut être admise pour expliquer cet écart.*